

Projekt

**UCHWAŁA NR XXIII/139/26
RADY GMINY PAWŁOWICZKI**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 stycznia 2026 r. na działania kierownika Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Pawłowiczkach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz.1153, poz.1436), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Gminy Pawłowiczki uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 25 stycznia 2026 r. na działania kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pawłowiczkach oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pawłowiczki w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Pawłowiczki uznaje skargę za bezzasadną z powodów określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Pawłowiczki, zobowiązując ją do przygotowania odpowiedzi oraz przesłania skarżącym uwierzytelnionej kopii uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Pawłowiczki

Lidia Kukowka

UZASADNIENIE

W dniu 9 lutego 2026 r. do Rady Gminy Pawłowiczki wpłynęła, za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, skarga Państwa J. i N. W. dotycząca działań kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pawłowiczkach. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 18 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025, poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz.1691), organem właściwym do rozpatrywania skarg na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, działająca poprzez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z tym skarga została skierowana do tej Komisji i rozpatrzona na posiedzeniu w dniu 12 marca 2026 r.

W toku analizy ustalono, że 14 grudnia 2025 r. do GOPS wpłynęła wiadomość e-mail od skarżących, zawierająca liczne, niespójne wątki dotyczące sytuacji rodzinnej i materialnej Pani Z. K. (matki Pani J.), która do momentu umieszczenia jej w prywatnej placówce opiekuńczej była objęta usługami opiekuńczymi świadczonymi przez GOPS. Ośrodek nie podejmował jednak żadnych działań związanych z umieszczeniem Pani Z. K. w placówce opiekuńczej ani nie prowadził w tej sprawie jakiegokolwiek postępowania.

Skarżący zarzucili, że kierownik GOPS miała bezprawnie przekazać treść otrzymanego e-maila osobie trzeciej, tj. żonie Pana A. K., będącej pracownikiem urzędu gminy. Komisja ustaliła jednak, że kierownik GOPS udostępniła treść wiadomości wyłącznie Panu A. K., synowi Pani Z. K., jako osobie bezpośrednio zaangażowanej w sprawę i posiadającej wiedzę niezbędną do jej wyjaśnienia, ponieważ to on faktycznie zajmował się swoją matką. Nie potwierdzono, aby treść e-maila została przekazana jego żonie lub jakiegokolwiek innej osobie nieuprawnionej.

Udostępnienie wiadomości Panu A. K. było konieczne ze względu na niejasny charakter pisma oraz brak możliwości ustalenia stanu faktycznego na podstawie samej korespondencji. Po zapoznaniu się z treścią wiadomości Pan A. K. złożył pisemne oświadczenie, z którego jednoznacznie wynikało, że GOPS nie uczestniczył w umieszczeniu Pani Z. K. w prywatnej placówce zapewniającej całodobową opiekę. O ustalonym stanie faktycznym poinformowano następnie skarżących.

Komisja ustaliła, że udostępnienie treści wiadomości synowi Pani Z. K. nie stanowiło naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych. Informacje zawarte w piśmie były już wcześniej znane zarówno skarżącym, jak i Panu A. K., ponieważ wynikały z trwającego między nimi sporu. Wiadomość nie zawierała danych wrażliwych, a jej treść nie została upubliczniona ani przekazana osobom postronnym. Udostępniono ją wyłącznie osobie bezpośrednio zainteresowanej, co było niezbędne do rzetelnego wyjaśnienia sprawy. Działanie kierownika GOPS miało charakter służbowy i było podejmowane w celu prawidłowego rozpatrzenia zgłoszenia. Brak jest jakichkolwiek przesłanek wskazujących na umyślne działanie na szkodę skarżących lub nadużycie władzy.

Przeprowadzone postępowanie nie potwierdziło zarzutów przedstawionych w skardze. Działania kierownika GOPS były zgodne z prawem, podejmowane w ramach obowiązków służbowych i nie naruszyły interesu skarżących ani innych osób. Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.